

Lamiako-Txopoeta

La Depuradora y mucho más

El Gobierno local del PNV ha recalificado los terrenos de los campos de fútbol de Txopoeta para construir un nuevo PAE y permitir así un negocio redondo a la BBK. ¿Promoverá el PNV el soterramiento del metro en Lamiako?



Durante la reciente campaña electoral uno de los temas que acaparó la atención fue el del proyecto de Depuradora que está previsto instalar en los terrenos de la Dársena de Lamiako. La iniciativa de la Asociación de Vecinos de Lamiako de acudir a los actos electorales organizados por los distintos grupos políticos dió para mucho: para que el PNV se pusiera ciertamente nervioso y, haciendo un uso abusivo de los recursos municipales en beneficio propio, mandara una carta a todos los residentes en la zona dando su versión y sembrando dudas sobre las intenciones de los vecinos de Lamiako y Txopoeta que han apoyado la iniciativa de la Asociación de Vecinos; para que los que se han presentado a sí mismos como campeones del diálogo se callasen ante este tema que depende de buena medida (aunque no sólo) del Gobierno de Madrid y para que quienes acudieron a la invitación del Consorcio de Aguas a un viaje en barco por la ría (IU-Aralar) dijese que no tenían noticias del proyecto. ¡Qué mal informados están, o qué poca valentía de defender en campaña electoral un proyecto con el que parecen estar de acuerdo!

Lo cierto es que ni unos ni otros contaron todo lo que saben. Porque no hay más que buscar un poco para encontrar abundante información sobre el tema. Así, nos podremos enterar que el proyecto está declarado de interés general por la Ley 10/2001, del Plan Hidrológico Nacional y que el proyecto inicial ha sido ampliado para contemplar un nuevo

depósito de tratamiento de aguas residuales, además de que, efectivamente, en este macroproyecto se tiene previsto tratar las aguas residuales no sólo de Leioa, Erandio y Getxo, sino del conjunto del Txori Herri y Uribe Kosta, ésto es, del conjunto de pueblos de la margen derecha de la ría del Nervión. ¿Es el único proyecto posible? No, ni mucho menos. Se podría haber optado por un sistema de depuradoras de menor tamaño, como existen, por lo demás, en el resto del territorio vizcaíno, pero a los mandamases del PNV (y del PSOE, todo hay que decirlo), les ha parecido que los terrenos de la dársena de Lamiako eran perfectos, probablemente por su ubicación y tamaño, para situar en ellos una única depuradora de tratamiento de las aguas residuales de 300.000 vizcaínos. No será porque Txori Herri no disponga de terrenos libres adecuados, o Uribe Kosta, pero como al parecer en Leioa estamos acostumbrados a soportar todo tipo de infraestructuras supramunicipales (y hasta supracomarcales), una más, qué más da debieron pensar los prebostes jelkides.

Y, sin embargo, no es ésto lo único. Tanto más grave que ello es el hecho de que hayan recalificaado unos terrenos en los que en principio estaba previsto construir una zona deportiva para los barrios de Lamiako y Txopoeta y convertirla en parque... industrial, de la que tan escasa se halla la zona, para mayor gloria y beneficio de la BBK, que obtendrá mediante la construcción de un nuevo Parque de Actividades Empresariales unas

muy cuantiosas plusvalías que no hubiera podido obtener de otra manera.

Si a ello añadimos que al PNV no le preocupa lo más mínimo condenar a los barrios de Lamiako y Txopoeta a vivir encajonados entre el monte y la vía del metro, o que el PERRI de la zona lleve un retraso acumulado de años y años, la cuadratura del menosprecio hacia los residentes en estos barrios por parte de los gobernantes jelkides se cierra claramente. Está bien recordarles a algunos que los miembros de su partido se oponen a realizar más obras en la línea 1, pero ¿a qué espera el PNV para promover el soterramiento en Lamiako y Txopoeta? ¿Porque no promueve enmiendas presupuestarias en Madrid como la que planteó para impulsar la construcción de la Depuradora? ¿O por qué no presiona al Gobierno vasco para que se gaste dinero como en el soterramiento del Metro en Andra Mari (Getxo)? ¿O es Urduliz, que también tiene previsto soterrar el metro, distinto a Lamiako? ¿O es que habrá que promover nuevas movilizaciones? ¿Amenazarán a la Asociación de Vecinos con no hacer más obras en la zona como cuando se movilizó en pro del soterramiento cuando el metro no se había aún construído y tanto el PNV como el PSOE, que gobernaban juntos en el Ayuntamiento, se oponían a ello? Vale ya de chantajes y desprecios. Los vecinos y los barrios de Lamiako y Txopoeta se merecen ser tratados como lo que son, de primera clase y no de segunda ni tercera, que es como nos trata el gobierno local.

mayor gloria y beneficio de la BBK, que obtendrá mediante la construcción de un nuevo Parque de Actividades Empresariales unas muy cuantiosas plusvalías que no hubiera podido obtener de otra manera.

Si a ello añadimos que al PNV no le preocupa lo más mínimo condenar a los barrios de Lamiako y Txopoeta a vivir encajonados entre el monte y la vía del metro, o que el PERRI de la zona lleve un retraso acumulado de años y años, la cuadratura del menosprecio hacia los residentes en estos barrios por parte de los gobernantes jelkides se cierra claramente. Está bien recordarles a algunos que los miembros de su partido se oponen a realizar más obras en la línea 1, pero ¿a qué espera el PNV para promover el soterramiento en Lamiako y Txopoeta? ¿Porque no promueve enmiendas presupuestarias en Madrid como la que planteó para impulsar la construcción de la Depuradora? ¿O por qué no presiona al Gobierno vasco para que se gaste dinero como en el soterramiento del Metro en Andra Mari (Getxo)? ¿O es Urduliz, que también tiene previsto soterrar el metro, distinto a Lamiako? ¿O es que habrá que promover nuevas movilizaciones? ¿Amenazarán a la Asociación de Vecinos con no hacer más obras en la zona como cuando se movilizó en pro del soterramiento cuando el metro no se había aún construído y tanto el PNV como el PSOE. Tanto más grave que ello es el hecho de que hayan recalificaado unos terrenos en los que en principio estaba previsto construir una zona deportiva para los barrios de Lamiako y Txopoeta y convertirla en... parque industrial, de la que tan escasa se halla la zona, para mayor gloria y beneficio de la BBK, que obtendrá mediante la construcción de un nuevo Parque.

Jai herritar eta parte hartzaileen bidean, murgildu zaitez jaietan

Y, sin embargo, no es ésto lo único. Tanto más grave que ello es el hecho de que hayan recalificaado unos terrenos en los que en principio

estaba previsto construir una zona deportiva para los barrios de Lamiako y Txopoeta y convertirla en... parque industrial, de la que tan escasa se halla la zona, para



Proceso democrático y solución del conflicto.

Un proceso con sólidas bases que puede y debe ser reactivado con voluntad política.

ETA ha dado por finalizado el alto el fuego permanente que inició el 24 de marzo de 2006 con el objetivo de «impulsar un proceso democrático». Ese alto el fuego era un paso más, importante sin duda, en una marcha que se había iniciado ya años atrás. La semilla de esa suspensión de las acciones armadas se dejaba caer, por tanto, sobre un campo sembrado.

Ese trabajo previo permitió que ETA hiciera ese anuncio en un momento difícil para la izquierda abertzale. De hecho, sólo unos días antes se habían producido las muertes de dos presos políticos vascos, Igor Angulo y Roberto Sáenz. A ese contexto de sufrimiento inducido por la política penitenciaria había que añadir la voraz actuación de la Audiencia Nacional española contra la izquierda abertzale. Mientras la amenaza de la cárcel se cernía sobre Arnaldo Otegi, otros portavoces destacados del movimiento independentista, como Juan Mari Olano o Juan Joxe Petrikorena, estaban entonces en prisión.

Si bien algunos agentes políticos trataron de restar valor de iniciativa política a ese alto el fuego, lo cierto es que con sólo atenerse a lo escrito por ETA ese 22 de marzo -esa organización de la que Jaime Mayor Oreja dijo que «nunca miente»- se comprende que estábamos ante una muestra de voluntad por parte de la organización armada para favorecer un proceso de diálogo, en la doble vía diseñada en Anoeta, tendente a garantizar un escenario de igualdad democrática en Euskal Herria.

Pese a la esperanza despertada en la ciudadanía por una iniciativa de ETA que quien más quien menos interpretaba como una demostración de los buenos anclajes del proceso, ese paso hacia la distensión fue «saludado» por la Ertzaintza con la detención de dos ciudadanos para completar condena. Sólo habían pasado unas horas del paso dado por ETA y ya se atisbaba que uno de los compromisos asumidos por el Gobierno en los meses anteriores, el de levantar el pie del acelerador represivo, iba a convertirse en un auténtico talón de Aquiles.

Así ocurrió, y la vertiginosa actuación del juez Grande-Marlaska se sumó a la política de freno aplicada por José Luis Rodríguez Zapatero. Tras meses de escuchar a líderes de distintos partidos, incluido al presidente del Gobierno español, que en una situación de no violencia el diálogo sería una realidad inmedia-

ta, lo cierto es que el alto el fuego de ETA dio paso a una política de dilaciones -ya arguyendo la necesidad de «verificar» el alto el fuego, ya con las exigencias a Batasuna sobre su legalización- que fue minando la confianza, a decir de los expertos en procesos de paz, el bien más difícil de ganar y más fácil de dilapidar en una negociación.

Ni un solo gesto de buena voluntad

La previsible actitud del PP de boicotear el

sos políticos vascos.

La «construcción» de López Aguilar tuvo que ver y mucho en la retención en prisión de Iñaki de Juana Chaos por un delito de «amenazas veladas» y esa sentencia arbitraria dio paso a una huelga de hambre del preso donostiarra que, mediado el otoño, centraba todas las miradas, mientras en un plano más discreto el proceso de diálogo a tres bandas sufría un grave deterioro ante la negativa de PSOE y PNV a avanzar en un compromiso sobre el derecho de decisión y la territorialidad.

Con el proceso al borde del coma, y mientras las detenciones y, lo que es más grave, las denuncias de torturas, sumaban obstáculos al escenario, ETA llevó a cabo un atentado en Barajas cuyas consecuencias superaron las intenciones de la organización armada y vinieron a añadir incertidumbre sobre el proceso. Tras las dos muertes en la T-4, el Gobierno español dio por roto el diálogo. Ayer, en su valoración del anuncio de ETA, Zapatero afirmaba que «ha realizado todos los esfuerzos posibles» para alcanzar la paz. Gran paradoja para un mandatario que durante meses se ha jactado de que su gobierno «ha hecho menos» que el PP. Y gran contradicción la de afirmar que ha buscado «un marco de convivencia en el que puedan defenderse democráticamente todas las opciones y se supere el enfrentamiento»... al poco de haber ordenado al fiscal y al abogado del Estado buscar la ilegalización de partidos y candidaturas.

A la espera de que la reflexión gane terreno a las declaraciones apresuradas, la primera constatación a hacer tras el anuncio de ETA -ése que «no ha sorprendido» a PSE y PNV, claro está porque Barajas no interrumpió la comunicación...- es que lograr un escenario en el que se supere el enfrentamiento y se puedan defender todas las ideas, obliga a redoblar los esfuerzos. La historia enseña que en todos los procesos de normalización se producen dientes de sierra. También que no hay obstáculos insuperables cuando todas las partes implicadas tienen la voluntad política necesaria.

Elecciones municipales 2007 en Leioa

Las urnas refuerzan a la izquierda abertzale y castigan fuertemente a PNV, EB-Aralar y PP

► **EA no consigue renovar su concejal** ► **El PSE-PSOE aumenta 34 votos respecto al 2003**

Analizar los resultados de las elecciones municipales del pasado 27 de mayo requiere situar el contexto en el que han tenido lugar. Este ha estado marcado por el proceso de negociación y resolución del conflicto político que hemos vivido en los últimos meses. Un proceso delimitado por la negativa del PSE-PSOE y del PNV a acordar con la izquierda abertzale unas bases sólidas que encauzaran el mismo e implicaran la superación del enfrentamiento armado. Su negativa a aceptar la propuesta de autonomía política para los cuatro territorios del sur vasco, negándose incluso a presentar una alternativa a la misma, es clarificadora de las posiciones en las que se mueven el PSOE y el PNV.

Por si fuera poco, el gobierno español también se negó a legalizar el nuevo partido de la izquierda abertzale, Abertzale Sozialisten Batasuna, dando pié a una campaña de recogida de firmas ante notario que posibilitase la presentación de plataformas electorales en los distintos pueblos y a las Juntas Generales y al Parlamento Foral navarro. El éxito alcanzado tampoco sirvió para que la izquierda abertzale pudiera presentarse con sus propias siglas, ya que, nuevamente, el gobierno español impulsó la ilegalización de la candidatura de Leioako Abertzale Sozialistak. También impulsó la persecución de candidaturas de EAE-ANV, siendo una de las finalmente ilegalizadas la presentada en Leioa. Un partido, no olvidemos, perfectamente legal y al que, contra lo argumentado por los que piden la 'condena de la violencia' (la de los demás, no la de la propia), de poco le ha servido que en sus estatutos conste un rechazo expreso de la violencia. Se trataba de impedir unas elecciones democráticas porque, entre otras cosas, sabían que si la izquierda abertza-

le se presentaba en condiciones de igualdad, sus resultados iban a ser realmente buenos.

La campaña electoral

Las dificultades máximas para desarrollar una campaña electoral en igualdad de condiciones se pusieron de manifiesto desde el primer momento: negación de espacios públicos de propaganda a EAE-ANV, no buzoneo de sus papeletas y propuestas de la misma manera que las del resto de partidos, no presencia de sus candidaturas y propuestas en los medios de comunicación públicos y privados y, como culminación, no presencia de sus papeletas y apoderados en los colegios electorales, llegando incluso a obstaculizar el seguimiento del recuento de votos (colocación de barreras, ...). Unas condiciones abosolutamente antidemocráticas.

La campaña del resto de grupos intentó no tener en cuenta la candidatura ilegalizada de EAE-ANV, aunque no lo consiguió. Su obsesión por obviar a la izquierda abertzale ha sido un rotundo fracaso, ya que ésta ha estado en la calle y en diversos actos políticos durante la campaña y sus propuestas, además, han condicionado en gran medida las de los demás grupos políticos. No hay más que leerse las que han hecho sobre La Avanzada, el soterramiento del Metro en Lamiako, la defensa de la vivienda de alquiler, la supresión de la subestación de Iberdrola en Pinueta, la defensa del transporte público o la creación de una amplia red de bidegorris y peatonal, etc. Para estar ilegalizada, no es poca la capacidad de la izquierda abertzale de condicionar la vida política municipal, aún en las peores circunstancias.

Los resultados

Antes de nada es preciso reseñar el aumento de la abstención habida, que se ha situado en un 41,34%, muestra del desinterés y descontento de la población por la situación en la que se han desarrollado estas elecciones.

Con respecto a las candidaturas, empezando por EAE-ANV, se puede decir que han obtenido unos resultados realmente buenos. Con todos los problemas que han tenido que superar, obtener 1.138 votos (creciendo en 211 votos -un 23 % más- respecto al 2003) y conseguir 2 concejales no es un resultado en absoluto despreciable, y si muy meritario. Este crecimiento en votos, además, se produce de manera generalizada en el conjunto de zonas del municipio, si bien es mayor en algunos barrios (Lamiako, Txopoeta, zona centro,...).

EA, por su parte, no alcanza el 5%, mínimo necesario legalmente, y pierde el concejal que tenía.

EB-B-Aralar no sólo no suma, sino que resta. Pasan de obtener 1.868 votos a lograr 1129 (pierden 739 votos, casi un 40 % de los que tuvieron), por detrás incluso que los logrados por la lista ilegalizada de EAE-ANV.

El PP se pega también un buen batacazo, pasando de 2744 votos a 2074 (670 votos menos, el 25% de los que tenían).

El PSE-PSOE, por su parte, es el único partido que, junto a la izquierda abertzale, crece en número de votos respecto a las elecciones del 2003, aunque su crecimiento es muy pequeño (34 votos más, pasando de 3091 en el 2003 a 3125 en el 2007). Un resultado bastante pobre para las expectativas que tenían y los medios empleados.

Por último, EAJ-PNV es el gran perdedor de la cita electoral. Han perdido 2060 votos respecto a las municipales del 2003, en que se presentaron conjuntamente con EA, bajando en el número de concejales obtenidos por el apoyo popular (de 11 a 9). De poco han servido los muy amplios medios desplegados, las ruedas de prensa semanales anunciando proyectos (¿por cuánta vez?) a acometer ... en el futuro, ni la prepotencia, la soberbia y el desprecio mostrado hacia los otros partidos en liza (con la significativa excepción de EB-Aralar), los insultos permanentes hacia la izquierda abertzale, ni las meriendas gratuitas ofrecidas para atraer al personal. Su fracaso en su intento por conseguir 'ganar el 27 de mayo y obtener un resultado suficiente que permita gobernar con solvencia' salta a la vista. Su 'pasión por Leioa' no ha sido respondida de igual manera por los vecinos y vecinas del municipio, que incluso han promovido protestas por determinados proyectos (como la Depuradora de Lamiako), poniendo muy nerviosos a los representantes locales del PNV. Algo debían temer... y resultó que sí, que ellos no apasionan tanto al personal, no al menos como para darles la mayoría absoluta que buscaban para gobernar con total comodidad cuatro años más.

Herriak erabaki du: EAJ-PNV-k 9, PSE-PSOE-k 5, PP-k 3, EAE-ANV-ek 2 eta EB-Aralar-ek 2 zinegotzi

Herriaren hitza errespetatzeko exigituko die ezker abertzaleak EAJ-PNVri eta PSE-PSOEri

► **Alderdi horiek 'eskuratutako' bi zinegotzi EAE-ANVri dagozkionak dira** ► **EAE-ANVren lekuak lapurtzeko prest egongo dira Ainara Guzman (PNV) eta Nekane Jiménez (PSE)?**

Maiatzaren 27ko udal eta foru hauteskunde-etan batzuek espero ez zituzten emaitzak suertatu ziren. Euren aukera politikoa indartuta atera beharrea, ezker abertzaleak babestutako EAE-ANVrena lortu zuen herri-tarren bozka kopuru handia, are gehiago kontuan hartzen badugu alderdi horrek aurkeztutako zerrenda guztietatik 133 (horietarik indar nagusienetako askorenak eta foru hautes-barruti gehientsuenenak eta Nafarroako Foru Parlamentuarena barne) ilegalizatu zituzten Espainiako agintariak. Horietako bat izan zen ere Leioan EAE-ANVk aurkeztu zuena, Rakele Olea eta Jabier Aostri leioaztarrek buru zituenak.

Askoren ezusterako, eta nahiz eta kanpaina eta hauteskunde guztiz antidemokratikoak jasan behar izan zituen, ezker abertzaleko alderdi horren emaitzak onak, oso onak izan ziren, eta horrela, bi zinegotzi eskuratzeko beste bozka kopuru lortu zituen. Horrexegatik, hemendik gure zorianik beroenak bidali nahi dizkiegu bai EAE-ANVko zinegotzi bioi nola ezker abertzalearen aldeko apustu sendoa egin duten herritar guztiei, euren esker eskuratu baita emaitza bikain hau.

Gauzak horrela, eta herritarrek erakutsitakoa errespetatua izate aldera, orain zalantza da jakitea ea Alderdien Legearen aplikazioaren ondorioz herritarren borondateak eman ez dizkien zinegotzi karguak bere gain hartu-kodituzten EAJ-PNV eta PSE-EE alderdiek, eurak baitira ezker abertzaleko candidatura horren ilegalizazioaz aprobetxatuko direnak, egoera antidemokratiko eta ilegítimo hori konpontzeko borondate eta gogorik ez badute. Ezen, nahi izanez gero, konpondu baitaiteke arazoa, era oso simple batez gainera: Lege elektoral espainiarrek berak aurrikusitako 182.2 artikuluan zehaztutakoari jarraituta, EAJ-PNV eta PSE-EEren 10. eta 6. 'zinegotziek', hots, herritarren borondatearen arabe-

ra EAE-ANVri dagozkionak, beren karguaz jabetu ez daitezten, aukera emanik herritarrek erabakitakoa errespetatua izan dadin.

Ezker abertzaleak, edonola ere, oso argi dauka zein izan den leioaztarren borondateak: EAE-ANVri bi zinegotzi ematea eta, ondorioz, Rakele Olea eta Jabi Aostri, efektu guztietarako, zinegotzi gisa onartuak izan behar dira. Eta hori ahalbidetzea EAJ-PNVri eta PSE-EEri dagokie, ez beste inori. Hain zuzen ere, eurenak ez diren zinegotzi karguak herritarrek aukeratutakoan esku utziz.

Horrela, bide batez, erakutsiko dute, EAJ-PNVk bereziki, ustez duen Alderdien Legearen aurkako bere jarrera hitzezkoa baino gehiago dela. Ezen bestela, ulertu beharko dugu hitzez aurka baina ekintzez alde, oso alde dagoela. Besteak beste, oso ondo datorkiolako berari: batetik, ezker abertzalea udaletik kanpo utziko bailuke eta honek egindako kontrol eta oposizio lana eragotzi edo, behintzat, oztopatuko luke. Bestetik, behar duen nagusitasun osotik hurbilago aurkituko litzatekeelako, gehiengo absolutua izatetik bozka bakarrera hain juxtu. Eta, azkenik, ezker abertzalea ahultzeko bere etengabeko ahaleginean ezinbesteko tresna baita hori. Emaitza kaxkarra eman diona orain arte, alafede.

Guk, gure aldetik, dei egiten diegu hemendik herri borondateak aukeratu ez dituen bi 'zinegotzietan', Ainara Guzmán eta Nekane Jiménez, beraienak ez diren karguak hartu ez ditzaten eta leioaztarrek erakutsitako borondatea errespetatzea, bide batez, Alderdien Legeak eragindako egoera antidemokratikoa gaintzen lagunduko dute eta.

EAJ-PNVren eta PSE-EEren jarrera laster argituko da. Baina, edozein dela hartuko duten erabakia, argi eduki dezaten: berarena ez dena hartzen duenari, hemen, lapurra deitzen zaio. Lapur galanta.



¿Se harán con los cargos de concejal que les niega la voluntad popular?

El próximo 16 de junio, sábado, se deben constituir los nuevos ayuntamientos surgidos de las pasadas elecciones municipales. En nuestro caso, como en el de otros municipios vascos, la aceptación o no de las consecuencias de la antidemocrática Ley de Partidos penderá sobre las sesión plenarias de constitución de la nueva corporación municipal.

En Leioa dos son los concejales que el voto popular ha otorgado a la candidatura presentada por EAE-ANV. Dos concejales que pueden verse privados de sus cargos si otros dos concejales del PNV y PSE deciden quedarse con los cargos obtenidos consecuencia de la ilegalización de la candidatura de la izquierda abertzale, que no de la voluntad popular expresada por los leioarras en las urnas. Es por ello que este primer test democrático será un claro exponente de la voluntad de ambos partidos de respetar la decisión de los leioarras o de pasar por encima de ella.

Los cargos electos de EAE-ANV ya anunciaron, tras la jornada electoral, que invitarían a los grupos políticos a reunirse y acordar un pacto democrático con el compromiso de hacer respetar la voluntad popular expresada en las urnas. La propuesta se ha hecho llegar a todas las formaciones políticas que han participado en la contienda electoral, tanto a nivel nacional como local, como fórmula precisamente de superar las consecuencias antidemocráticas de la Ley de Partidos y dado que la representación obtenida por los partidos no es real y no se corresponde a la voluntad expresada por la ciudadanía. Sin embargo, el PNV ha anunciado que no va a respetar dicha voluntad. El PSE no se ha manifestado públicamente.

La decisión depende tanto de PNV y PSE como de Ainara Guzmán y Nekane Jiménez, personas no elegidas por la voluntad popular. Su decisión en Leioa se conocerá pronto.

Elecciones Municipales 2003-2007 - LEIOA				
Resultados comparativos				
	2003		2007	
	VOTOS	CONCEJALES	VOTOS	CONCEJALES
EAJ-PNV	7996	11	5319	9
EA	--		617	0
PSE-PSOE	3091	4	3125	5
PP	2744	3	2074	3
EAE-ANV / L.A.	927	1	1138	2
IU-Aralar	1868	2	1129	2
Otros	0	0	52	0
	VOTOS	PORCENTAJE	VOTOS	PORCENTAJE
Blancos	211	1,25	273	1,98
Nulos	61	0,36	73	0,53
Votantes	16898	70,92	13800	58,66
Abstención	6933	29,08	9727	41,34
Censo	23825		23527	

Udal Hauteskundeak 2007										
Zinegotzi kopuruaren banaketa herritarren bozkaren arabera										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EAJ-PNV	5319	2659	1773	1329	1063	886	759	664	591	531
PSE-EE	3125	1562	1041	781	625	520				
PP	2074	1037	691	518						
EAE-ANV	1138	569	379							
EB-ARA-LAR	1129	564	376							
EA*	617	(*) EAK ez du zinegotzirik eskuratu ez baitu heldu lege espainiarrek ezarritako gutxieneko % Seko bozka kopurura.								

(*) Espainiako Alderdien Legeak aplikatuz gero EAJ-PNVk eta PSE-EEK eskuratu litzaketan 10. eta 6. zinegotziak EAE-ANVri herritarrek emandako bozken arabera dagozkionak lirateke.